



ที่ พร ๐๐๓๗.๔/๙๘๐๗๖

ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การรักษาราชการแทนกรณีผู้บริหารท้องถินปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เรียน นายอmbาgeo นำยกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ และนายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือริมการปักครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๖๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ด้วยกรณีส่งเสริมการปักครองท้องถินแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑)ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการรักษาราชการแทนผู้บริหารท้องถิน กรณีผู้บริหารท้องถินปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอmbageoให้แจ้งองค์กรปักครองส่วนท้องถินในเขตพื้นที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสรี คำภีรัตน์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานส่งเสริมการปักครองท้องถินจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร/โทรสาร ๐ ๕๔๕๓ ๔๑๑๙ ต่อ ๑๓ และ ๒๕

๙๗๗๒

๑๔๐/๒๕๕๕

๔๙๐๔

๘๙ ๕๙.๙๙๖

๕ ๙.๙.๕๓

๑๖-๓๐๔

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว

๒๖๙๕



๔๙ กันยายน ๒๕๕๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

เรื่อง การรักษาการแทนกรณีผู้บริหารท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๖๙/๒๕๕๕

ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการรักษาการแทนผู้บริหาร
ท้องถิ่น กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ดังกล่าว
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และกรุณารอจังให้นายอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระยุทธ เอี่ยมอ่องกา)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร. ๐-๒๒๔๑-๘๐๓๖
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๐๓๖

“ธรรมธรรมนำไทยใส่สะอาด”

เรื่องสืบฯ ๑๐๖๙/๘๔๕๕

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การรักษาราชการแทนกรณีผู้บริหารห้องคืนปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้
ตามมาตรา ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือ ที่ ลศ ๐๖๐๙/๘๔๕๕ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า เนื่องด้วยมาตรา ๒๗๙ วรรคท้าย ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า เมื่อศาลอุทธรณ์ได้รับคำร้อง ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาห้องคืน หรือผู้บริหารห้องคืนผู้ใดแล้ว สมาชิกสภาห้องคืนหรือผู้บริหารห้องคืนผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตอบข้อหารือแก่จังหวัดต่างๆ ว่า ในกรณีดังกล่าว รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งไว้ย่อมสามารถ รักษาราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตามลำดับที่แต่งตั้งตามมาตรา ๖๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาร่างกายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ในทางพฤตินัย ยังคงเข้ามาควบคุมคุณภาพและบริหารงานภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสั่งการหรือชี้นำ ผ่านรองนายกฯ ที่รักษาราชการแทน ทั้งโดยเปิดเผยและแอบแฝง เนื่องจากรองนายกฯ ตั้งกล่าวก็คือ บุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่เป็นกุศลการเมืองเดียวกันและผู้บริหารห้องคืนเป็นผู้แต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งนอกจากพฤติกรรมดังกล่าวจะก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อการดำเนินคดีเลือกตั้งในศาลโดยตรง เนื่องจากคดีเลือกตั้งที่อยู่ระหว่างการไต่สวนของศาลมีประเด็นที่เกี่ยวพันเชื่อมโยงกับข้าราชการ พนักงาน หรือเอกสารหลักฐานต่างๆ ภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นและจำเป็นต้องนำสืบ เป็นพยาน แต่พยานเหล่านั้นอยู่ภายใต้อำนาจบริหารของคณะกรรมการผู้บริหารห้องคืนอันได้แก่ นายกฯ รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขานุการนายกฯ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีความเห็นว่า มาตรา ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า เมื่อศาลอุทธรณ์ ได้รับคำร้องของคณะกรรมการการการเลือกตั้งแล้ว ผู้บริหารห้องคืนจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ นั้น

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๖๑๐ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีดึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

หมายความรวมถึงผู้บริหารห้องคืนต้องหยุดสั่งการ หยุดมีบทบาทงาน หยุดกำกับดูแล และหยุดกำหนดกรอบนโยบายทั้งหมด ดังนั้น คำสั่งแต่งตั้งรองนายกฯ เป็นผู้รักษาราชการแทน ที่ผู้บริหารห้องคืนได้แต่งตั้งไว้ต้องสืบสุดลงด้วย รองนายกฯ จึงไม่อาจปฏิบัติราชการได้อีกต่อไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาร่างกายในองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๔๔ วีสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๓๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติ

องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ เมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งได้บัญญัติหลักการเดียวกันว่าอำนาจหน้าที่ในการสั่งหรือ การปฏิบัติราชการของรองนายกฯ ให้เป็นไปตามที่นายกฯ มอบหมาย ดังนั้น เมื่อนายกฯ ซึ่งเป็นผู้มอบอำนาจ ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๙ วรรคสองและวรรคท้าย ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รองนายกฯ ซึ่งเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากอธิบดีที่มีอำนาจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อีกต่อไป กรณีนี้จึงต้องให้ปลดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รักษาการแทนตามที่กฎหมายจัดตั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ นอกจากนี้ การที่บัญญัติในมาตราดังกล่าวของกฎหมาย จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ถ้อยคำว่า “ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่” หมายถึง กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยสาเหตุใดๆ ทั่วไป เช่น ไม่อยู่ หยุดงาน หรือลงงาน ไม่รวมไปถึง กรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่มีสภาพบังคับ ให้สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเห็นว่า การที่ผู้บริหารท้องถิ่นต้องหยุด ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น มีผลทำให้อำนาจหน้าที่ ที่ผู้บริหารท้องถิ่นได้มอบอำนาจหรือมอบหมายให้รองนายกฯ รักษาการแทนหรือ ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องสิ้นสุดไปด้วย ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ยืนยันว่า ต้องต่อศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาวินิจฉัยสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงขอหารือว่าความเห็น ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้นถูกต้องหรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า

การที่มาตรา ๒๓๙^๑ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า เมื่อศาลอุทธรณ์

^๑ มาตรา ๒๓๙ ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอน สิทธิเลือกตั้งก่อนการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกกุลิสقا ให้คำวินิจฉัย ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่สุด

ในกรณีที่ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกกุลิสقاได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย เมื่อศาลมีคำให้รับฟังคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกกุลิสقاผู้นั้น จะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จนกว่าศาลมีคำสั่งยกคำร้อง ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในเขตเลือกตั้งใดหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกกุลิสقاได้ ให้สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกกุลิสقاในเขตเลือกตั้งนั้นสิ้นสุดลง

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคสองปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มิให้นับบุคคลดังกล่าวเข้าในจำนวนรวม ของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือกุลิสقا แล้วแต่กรณี

ได้รับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งในคดีเลือกตั้งของผู้บริหารท้องถิ่นไว้พิจารณาแล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นสูญเสียปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำสั่งยกคำร้องนี้ ไม่ได้หมายความว่า การปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้หรือการหยุดปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของผู้บริหารท้องถิ่น จะมีผลทำให้คำสั่งที่ขอบคุณหมายที่ผู้บริหารท้องถิ่นสูญเสียได้โดยออกคำสั่งไว้ต้องเสีย หรือถูกยกเลิกไปด้วย

เมื่อกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบัญญัติให้ผู้บริหารท้องถิ่นอาจแต่งตั้ง รองผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการตามที่ผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายได้ เช่น มาตรา ๕๙/๓^๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันศาลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และเมื่อได้ที่ผู้บริหารท้องถิ่นไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ กฎหมายได้บัญญัติให้รองผู้บริหารท้องถิ่น ตามลำดับที่ผู้บริหารท้องถิ่นจัดหรือแต่งตั้งไว้เป็นผู้รักษาการแทน เช่น มาตรา ๖๐ วรรคสาม^๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันศาลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ หรือมาตรา ๓๘/๑ วรรคสอง^๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งคำว่า “ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้” หมายถึง กรณีใดๆ ที่ทำให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ เช่น เจ็บป่วย หรือเดินทางไปต่างประเทศ และย่อมหมายความรวมถึงกรณีที่ภูมิภาคห้ามมิให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วย จากบทบัญญัติดังกล่าว จึงเห็นได้ว่าการที่รองผู้บริหารท้องถิ่นเข้ามายังเป็นผู้รักษาการแทนนี้ มิได้เกิดจากการแต่งตั้ง ของผู้บริหารท้องถิ่น หากแต่เป็นไปโดยผลของกฎหมาย ส่วนความในกฎหมายที่ว่า “ที่ผู้บริหารท้องถิ่นจัด (หรือแต่งตั้ง) ไว้”^๔ นั้น มีความหมายถึงการจัดลำดับที่ได้ทำไว้ก่อนหน้า หรือที่ได้แต่งตั้งไว้ก่อนหน้านั้น มิใช่เป็นการแต่งตั้งให้รักษาการแทน หากแต่เป็นการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง หรือจัดลำดับในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เพื่อตามหลักแห่งการรักษาราชการ

ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรคสาม มาใช้บังคับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นด้วยโดยอนุโลม โดยการยื่นคำร้องต่อศาลตามวรรคสองให้ยื่นต่อศาลอุทธรณ์ และให้คำสั่ง ของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด

^๑ มาตรา ๕๙/๓ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอาจแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมิใช่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมายให้ไม่เกินสองคน และอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งซึ่งมิได้เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

^๒ มาตรา ๖๐ ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมาย และเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล

อำนาจหน้าที่ในการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

ในกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามลำดับที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งไว้เป็นผู้รักษาการแทน ถ้าไม่มีรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้รักษาการแทน

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ มาตรา ๓๘/๑ อำนาจหน้าที่ในการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้เป็นไปตามที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมอบหมาย

ในกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามลำดับที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดไว้เป็นผู้รักษาการแทน ถ้าไม่มีรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้รักษาการแทน

ฯลฯ

ฯลฯ

๑ประดิษฐ์เชิงอรรถที่ ๓ และ ๔, ข้างต้น

แผนผู้ใดนั้น ผู้นั้นไม่มีอำนาจแต่งตั้งได้เอง ผู้มีอำนาจเหนือผู้ดำรงตำแหน่งเท่านั้นจึงจะมีอำนาจแต่งตั้งให้บุคคลมาดำรงตำแหน่งได้ ซึ่งต่างจากการแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการแทน อันเป็นกรณีที่เจ้าของอำนาจเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งให้บุคคลโดยมาษย์ปฏิบัติราชการแทนตามไปด้วย ดังนั้น เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้โดยผลของมาตรการ ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ย่อมมีผลให้ผู้นั้นต้องหยุดดำเนินการใดๆ ในตำแหน่งนับแต่นั้นเป็นต้นไป โดยมีได้กระบวนการถึงการให้ได้กระทำไปก่อนหน้านั้น นอกจากนี้ การที่มาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้นั้น ก็เป็นการห้ามเฉพาะตัว มิได้มีผลไปถึงบุคคลอื่น ซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งต่อไป แม้ว่าบุคคลอื่นดังกล่าวจะอยู่ในฐานะผู้ช่วยเหลือปฏิบัติงานของผู้ที่ถูกห้ามปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม

(นายอัชพร จาธุจินดา)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๕๕